



评标报告(公示版)

项目名称: 赤壁市赤壁镇镇区品质提升项目

(一)符合要求的投标一览表

	Grand Control of the	
序号	投标人名称	备注
Market 1	大冶市城发市政工程有限公司	E ILI
2	通城城发市政工程有限公司	
3	仙桃市市政建设有限公司	
4	洪湖市市政建设有限公司	
5	嘉鱼县市政建设工程公司	
6	赤壁市建设工程集团有限公司	
7	湖北赤马建设集团有限公司	
8	湖北阳安工程建设有限公司	
9	湖北清源建工集团有限公司	
10	浙江九合环境股份有限公司	
11	永铭集团有限公司	
12	湖北宇升建筑工程有限公司	
13	湖北鑫磊建设集团有限公司	.4
14	湖北设路建设工程有限公司	12 12 12 11 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
15 Inn. 15	湖北建业建筑工程有限公司	Mile land
16	湖北望新建设有限公司	OF ALLES
7 - 20		









17	湖北鑫鼎顺建设工程有限公司	
18	崇阳县市政建设工程有限公司	
19	湖北田冶建设工程有限公司	
20	湖北恒海建设工程有限公司	

		199418	117.CX_E111KA 1	
	海網技术交易	(二)	下决投标的情况说明	15 16 18 4 1 15 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	16 duly		12 dain	West anim
	序号	投标人名称	被否决的依据	投标存在的具体问题
	1	嘉鱼县市政建设工程公司	The state of the s	投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
	No.			暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
				的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
and the same of th				暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
				不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
				件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
				件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
	2	湖北赤马建设集团有限公司		投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
				暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
				的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
	- F. 13		- 14 th	暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
	4		4-90	不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
	A FEET TO VICE		all the second	件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		4 16 110 19 19	件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
	3	湖北阳安工程建设有限公司	KIE anni	投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
ð.	F In. x		A In. A	暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中





		7
	6,	
	3.	li)
1		/

				的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
				暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
				不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
		. %		件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
		KP	A. T. S.	件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
	4 4	湖北清源建工集团有限公司	1400	投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
	Will ALLY L		A COLUMN TO THE PARTY OF THE PA	暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
	· 情况持續前間		# 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
	The land		The land	暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
	St. T. Ill. X		M. T. III.	不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
E	XII		Xn.	件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
				件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
353	5	浙江九合环境股份有限公司		投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
				暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
				的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
				暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
				不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
				件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
				件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
	6	永铭集团有限公司	. 🖄	投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
	A ST		A Company of the Comp	暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
	X7 cr		27 00	的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
	Till the Bry		Till the Harv	暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
	44.120 1111.13		23/2/37 1119	不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
	THE LIER.		The Land	件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
¢.	Estly.		E LIE	件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
	4.7		A 7	







	7	湖北宇升建筑工程有限公司			投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
					暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
					的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
		426		. 2a	暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
		r V			不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
	17	p		24 4	件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
	Will July E			May to A to	件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
	8	湖北鑫磊建设集团有限公司		14 16 hr 11 13 b	承诺 3 无法定代表人签章,未响应招标文件实质
	The land			The land	性要求;投标文件工程量清单中的暂估价与招标文
	El lit.			H. F. III. F	件中的暂估价不一致;所提供的第3条承诺没有响
1	A XEE			XII.	应招标文件要求,无投标企业法定代表人签章。;
	V)				投标文件中的暂估价与招标文件中的暂估价不一
					致;投标文件相关承诺没有法定代表人签章,没有
					响应招标文件中附录一:投标人资质条件、能力
					和信誉中承诺的第3项投标企业法定代表人签章
					的要求。;投标文件中已标价工程量清单的暂估价
					与招标文件中已标价工程量清单的暂估价不一
					致。;所提供的承诺(3),无法定代表人签章,没
					有响应招标文件实质性要求.;投标文件中的专业
	. 6	3		. (3)	工程暂估价与招标文件第五章工程量清单列出的
	A TOP IN THE PROPERTY OF THE P			A Comment of the Comm	暂估价不一致;提供的承诺 3,无法定代表人签
	37 1			At co	章,没有响应招标文件的实质性要求,属于无效
	Silling Buy.			Till Be How	招标文件。;投标文件中暂估价与招标文件暂估价
	A STATE OF THE STA			- 12/1/2 H H J	不一致;
	THE THE S	湖北设路建设工程有限公司		Mr. Klar	投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
4	E TIP.		\$"	Altr.	暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中





		7	Ŋ
	3		
1			

的暂估价不一致;投标文件中已标 暂估价与招标文件中已标价工程; 不一致。;投标文件中的专业工程 件第五章工程量清单列出的暂估价 件中暂估价与招标文件暂估 投标文件工程量清单中的暂估价。	价工程量清单的
不一致。;投标文件中的专业工程 件第五章工程量清单列出的暂估价 件中暂估价与招标文件暂估 10 湖北建业建筑工程有限公司 投标文件工程量清单中的暂估价	D1 12-2-114 1 F4
中第五章工程量清单列出的暂估价 件中暂估价与招标文件暂估 10 湖北建业建筑工程有限公司 投标文件工程量清单中的暂估价	量清单的暂估价
10 湖北建业建筑工程有限公司 件中暂估价与招标文件暂估 投标文件工程量清单中的暂估价	暂估价与招标文
10 湖北建业建筑工程有限公司 投标文件工程量清单中的暂估价	个不一致;投标文
WINCE THE THE PARTY OF THE PART	价不一致;
dec 1. 14 10 1- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	与招标文件中的
	价与招标文件中
的暂估价不一致;投标文件中已标	价工程量清单的
1 智估价与招标文件中已标价工程	量清单的暂估价
不一致。;投标文件中的专业工程	暂估价与招标文
件第五章工程量清单列出的暂估任	个不一致;投标文
件中暂估价与招标文件暂估	价不一致;
11 湖北望新建设有限公司 投标文件工程量清单中的暂估价	与招标文件中的
暂估价不一致;投标文件中的暂估	价与招标文件中
的暂估价不一致;投标文件中已标	价工程量清单的
新估价与招标文件中已标价工程: 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	量清单的暂估价
不一致。;投标文件中的专业工程	暂估价与招标文
件第五章工程量清单列出的暂估任	个不一致;投标文
件中暂估价与招标文件暂估	价不一致;
12 湖北鑫鼎顺建设工程有限公司 投标文件工程量清单中的暂估价	与招标文件中的
暂估价不一致;投标文件中的暂估	价与招标文件中
的暂估价不一致;投标文件中已标	价工程量清单的
1 智估价与招标文件中已标价工程:	量清单的暂估价
不一致。;投标文件中的专业工程	暂估价与招标文
件第五章工程量清单列出的暂估任	个不一致;投标文
件中暂估价与招标文件暂估	价不一致;







Ш					
	13	湖北田冶建设工程有限公司			投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
					暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
					的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
		.2.		.25	暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
	a di	£ [©]		A.A.	不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
	17 m	¢.		24 m	件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
	Will Strate			May the	件中暂估价与招标文件暂估价不一致;
	14	湖北恒海建设工程有限公司		44 12 hr H. 15	投标文件工程量清单中的暂估价与招标文件中的
	The same			The state of	暂估价不一致;投标文件中的暂估价与招标文件中
	E TILLE			at The A	的暂估价不一致;投标文件中已标价工程量清单的
4	Kur		(J23	A KINE	暂估价与招标文件中已标价工程量清单的暂估价
					不一致。;投标文件中的专业工程暂估价与招标文
	<i>y</i>				件第五章工程量清单列出的暂估价不一致;投标文
					件中暂估价与招标文件暂估价不一致;

(三) 其他情况说明

序号	投标人名称	其他情况说明

(四) 评分比较一览表或者经评审的价格

				. 4 4 6
THE STATE		投标报价评分标准汇	<u> </u>	The Land
序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分	West Till.









			1/// 1	0	2	1	_
					ა	4	5
1	大冶市城发市政工程有限公司	225.10	45.02	45.02	45.02	45.02	45.02
2	赤壁市建设工程集团有限公司	293.90	58.78	58.78	58.78	58.78	58.78
3	洪湖市市政建设有限公司	250.05	50.01	50.01	50.01	50.01	50.01
4	仙桃市市政建设有限公司	260.05	52.01	52.01	52.01	52.01	52.01
5	崇阳县市政建设工程有限公司	295.15	59.03	59.03	59.03	59.03	59.03
6	通城城发市政工程有限公司	253.50	50.70	50.70	50.70	50.70	50.70

	6	通城城发市政工程有限公司	253.50	50.70	50.70	50.70	50.70	50.70		
	The state of the s							the standing.		
4	施工组织设计评分标准(暗标评审)汇总表							Res Litt.		
3	序	单位名称	法商组八人江	A.	评委序号及打分					
	厅	半 型石柳	该项得分合计	1	2	3	4	5		
	1	大冶市城发市政工程有限公司	79.60	16.70	20.50	12.10	16.30	14.00		
	2	赤壁市建设工程集团有限公司	97.10	24.70	22.50	12.70	20.70	16.50		
	3	洪湖市市政建设有限公司	76.70	17.20	17.50	11.20	16.50	14.30		
	4	仙桃市市政建设有限公司	81.10	17.30	20.00	11.90	16.40	15.50		
	5	崇阳县市政建设工程有限公司	71.40	16.80	15.00	10.10	16.50	13.00		
	6	通城城发市政工程有限公司	71.20	16.70	15.20	9.90	16.60	12.80		

	46			A D			
	项目管理机构评分标准(暗标评审)汇总表						
序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
	平位 石		16 18 19.91	2	3	4	5
1,3	大冶市城发市政工程有限公司	30.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
2	赤壁市建设工程集团有限公司	30.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00







3	洪湖市市政建设有限公司	30.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
4	仙桃市市政建设有限公司	30.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
5	崇阳县市政建设工程有限公司	30.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
6	通城城发市政工程有限公司	30.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00

	14 th 1			4.7 mil			45
其他因素评分标准(暗标评审)汇总表							: 10 th 11
序	字 单位名称	法	ì		评委序号及打分		- 4.4 1 P.
厅	中 也石柳	该项得分合计	The same	2	3	4	5
\$1 1	大冶市城发市政工程有限公司	45.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
2	赤壁市建设工程集团有限公司	45.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
3	洪湖市市政建设有限公司	45.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
4	仙桃市市政建设有限公司	45.00	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
5	崇阳县市政建设工程有限公司	45.00	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
6	通城城发市政工程有限公司	45.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00

序号	投标单位	投标报价得 分	施工组织设 计得分	项目管理机 构得分	其他因素得 分	总分	排名
1	赤壁市建设工程集团有限公司			14 O		93.68	1
2	崇阳县市政建设工程有限公司		A.4	NP.		88.86	2
3	仙桃市市政建设有限公司		Will all	, V		83.41	3



