



序号	投标人名称	备注
1	湖北臻宁工程技术有限公司	
2	中厦国际工程咨询集团有限公司	
3	上海容基工程项目管理有限公司	
4	高达建设管理发展有限责任公司	
5	中新凯瑞工程咨询有限公司	

序号	投标人名称	被否决的依据	投标存在的具体问题
1	湖北臻宁工程技术有限公司		没有响应招标文件 3.6.4 的格式要求;没有响应招标文件 3.6.4 的格式要求;没有响应招标文件 3.6.4 的格式要求;没有响应招标文件 3.6.4 的格式要求;没有响应招标文件 3.6.4 的格式要求;没有响应招标文件 3.6.4 的格式要求;未响应招标文件 3.6.4.（4）项要求;未响应招标文件（3.6.4.4）要求。;未响应招标文件（3.6.4.4）要求。;违反招标文件 3.6.4 条款;未响应招标文件 3.6.4（4）条页码连续设置要求;

--	--	--	--

(三) 其他情况说明

序号	投标人名称	其他情况说明

(四) 评分比较一览表或者经评审的价格

经济标评分因素评分标准汇总表							
序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
			1	2	3	4	5
1	高达建设管理发展有限责任公司	50.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
2	中厦国际工程咨询集团有限公司	50.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
3	中新凯瑞工程咨询有限公司	50.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
4	上海容基工程项目管理有限公司	50.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00

技术标评分因素评分标准（暗标评审）汇总表			
序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分

			1	2	3	4	5
1	高达建设管理发展有限责任公司	131.90	27.50	24.20	27.10	27.90	25.20
2	中厦国际工程咨询集团有限公司	132.20	27.60	24.20	27.10	28.00	25.30
3	中新凯瑞工程咨询有限公司	129.90	24.80	25.10	27.00	27.80	25.20
4	上海容基工程项目管理有限公司	138.10	27.20	26.90	27.70	29.30	27.00

商务标评分因素评分标准汇总表

序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
			1	2	3	4	5
1	高达建设管理发展有限责任公司	300.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00
2	中厦国际工程咨询集团有限公司	300.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00
3	中新凯瑞工程咨询有限公司	190.00	38.00	38.00	38.00	38.00	38.00
4	上海容基工程项目管理有限公司	300.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00
5	湖北臻宁工程技术有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

其他评分因素评分标准汇总表							
序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
			1	2	3	4	5

序号	投标单位	总分	排名
1	上海容基工程项目管理有限公司	97.3	1
2	中厦国际工程咨询集团有限公司	96.67	2
3	高达建设管理发展有限责任公司	96.6	3