lat.

评标报告(公示版)

项目名称: 通城县老城区雨污管道更新改造工程项目工程总承包 (EPC)

(一) 符合要求的投标一览表

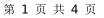
| | 序号 | 投标人名称 |
|---|---------|---------------|
| | # 1 1 1 | 中交第三航务工程局有限公司 |
| 4 | 2 | 湖北省路桥集团有限公司 |
| | 3 | 武汉市市政路桥有限公司 |
| | 4 | 中交建筑集团有限公司 |
| | 5 | 湖北天浩公路工程有限公司 |

(二) 否决投标的情况说明

| 序号 | 投标人名称 | 被否决的依据 | 投标存在的具体问题 |
|--|-------------|--------------|------------------------------|
| 1 | 武汉市市政路桥有限公司 | A 1/2 | 不符合招标文件第二章第 3.7.3(3)的要求。; |
| - 10 X | | A Part | 不符合招标文件第二章 3.7.3(3)的要求。;不符 |
| 247.50 | | 14 En | 合招标文件第二章 3.7.3(3)的要求;不符合招 |
| Sill and Harv | | ill and Bry | 标文件第二章第 3.7.3 (3) 的要求.;不符合招标 |
| 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1 | | 12/1/2011/19 | 文件 第二章"投标人须知"第 3.7.3(3) 要求;不 |
| A LEW STELL | | III XIAN | 符合第二章"投标人须知"第 3.7.3(3)目规定.; |
| Tall. | di'' | ELIP. | 不符合招标文件第二章第 3.7.3(3)的要求。; |











(三) 其他情况说明

| #/ III | | |
|--------|-------|--------|
| 序号 | 投标人名称 | 其他情况说明 |
| | | |

(四)评分比较一览表或者经评审的价格

| 技术评审因素评分标准(暗标评审)汇总表 | | | | | | | | (B) | KIND |
|---------------------|---------------|--------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 序 | | 69 | | 7. H 13. 11 | | 委序号及打 | 分 | | |
| / / / / | 半 型石柳 | 该项得分合计 | 1 | 2 | 3 | 4 5 | 6 | 7 | |
| 1 | 湖北天浩公路工程有限公司 | 343.91 | 49.13 | 49.13 | 49.13 | 49.13 | 49.13 | 49.13 | 49.13 |
| 2 | 中交建筑集团有限公司 | 347.34 | 49.62 | 49.62 | 49.62 | 49.62 | 49.62 | 49.62 | 49.62 |
| 3 | 湖北省路桥集团有限公司 | 343.35 | 49.05 | 49.05 | 49.05 | 49.05 | 49.05 | 49.05 | 49.05 |
| 4 | 中交第三航务工程局有限公司 | 346.08 | 49.44 | 49.44 | 49.44 | 49.44 | 49.44 | 49.44 | 49.44 |

| | 技术评审因素评分标准(暗标评审)汇总表 | | | | | | | | |
|----|---------------------|--------|-------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 序 | 单位名称 | 该项得分合计 | | 12/10 | 评 | 委序号及打 | 分 | | |
| 77 | 中 | | 1 | $^{\prime\prime}$ 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 湖北天浩公路工程有限公司 | 167.90 | 20.00 | 23.40 | 28.00 | 29.00 | 24.50 | 22.00 | 21.00 |
| 2 | 中交建筑集团有限公司 | 196.70 | 30.00 | 30.70 | 32.00 | 32.00 | 26.50 | 23.00 | 22.50 |
| 3 | 湖北省路桥集团有限公司 | 151.10 | 16.00 | 20.60 | 27.00 | 29.50 | 19.00 | 20.00 | 19.00 |









| 4 | 中交第三航务工程局有限公司 | 232.90 33.00 | 31.40 | 35.00 | 34.50 | 34.00 | 32.00 | 33.00 |
|---|---------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | | 1 | 1 | 1 |

| | 商务评审评分因素评分标准(暗标评审)汇总表 | | | | | | | | |
|------|-----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|
| 序 | 单位名称 | 该项得分合计 | | | 评 | 委序号及打 | 分 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 湖北天浩公路工程有限公司 | 49.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 |
| 2 | 中交建筑集团有限公司 | 70.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 |
| 3 | 湖北省路桥集团有限公司 | 51.80 | 7.40 | 7.40 | 7.40 | 7.40 | 7.40 | 7.40 | 7.40 |
| 4 11 | 中交第三航务工程局有限公司 | 70.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 🌾 | 10.00 |



| 序号 投标单位 | 投标报价得分 | 技术评审得分 | 商务评审得分 | 其他评审得分 | 总分 | 排名 |
|-----------------|--------|-----------|--------|--------|-------|----------|
| 1 中交第三航务工程局有限公司 | | The same | | | 92.74 | Ti E HAR |
| 2 中交建筑集团有限公司 | | ar in the | | | 88.06 | 2 |









| 3 | 湖北天浩公路工程有限公司 | | 79.91 | 3 |
|---|--------------|--|-------|---|
| 4 | 湖北省路桥集团有限公司 | | 77.57 | 4 |

A Fritte Flanding Brush

Martin Andrews Committee of the State of the



第 4 页 共 4 页