

# 评标报告（公示版）

项目名称：通城县全域旅游风景道建设工程可行性研究报告及一阶段施工图设计编制服务

## （一）符合要求的投标一览表

序号	投标人名称	备注
1	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	
2	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	
3	恒万达设计咨询有限公司	
4	首辅工程设计有限公司	

## （二）否决投标的情况说明

序号	投标人名称	被否决的依据	投标存在的具体问题

## （三）其他情况说明

序号	投标人名称	其他情况说明
----	-------	--------

### (四) 评分比较一览表或者经评审的价格

投标报价因素评分标准汇总表							
序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
			1	2	3	4	5
1	首辅工程设计有限公司	49.20	9.84	9.84	9.84	9.84	9.84
2	林同棣国际工程咨询（中国）有限公司	48.75	9.75	9.75	9.75	9.75	9.75
3	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	49.60	9.92	9.92	9.92	9.92	9.92
4	恒万达设计咨询有限公司	50.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00

技术评审因素评分标准汇总表							
序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
			1	2	3	4	5
1	首辅工程设计有限公司	229.80	47.60	48.50	42.00	39.70	52.00
2	林同棣国际工程咨询（中国）有限公司	234.00	47.60	49.30	44.80	45.30	47.00
3	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	254.10	48.50	53.30	48.60	51.70	52.00
4	恒万达设计咨询有限公司	267.10	54.80	53.70	48.60	55.00	55.00

商务评审评分因素评分标准汇总表

序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
			1	2	3	4	5
1	首辅工程设计有限公司	85.00	17.00	17.00	17.00	17.00	17.00
2	林同棣国际工程咨询（中国）有限公司	90.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00
3	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	120.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00
4	恒万达设计咨询有限公司	120.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00

其他评审因素评分标准汇总表

序	单位名称	该项得分合计	评委序号及打分				
			1	2	3	4	5
1	首辅工程设计有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	林同棣国际工程咨询（中国）有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	25.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4	恒万达设计咨询有限公司	25.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

序号	投标单位	投标报价得分	技术评审得分	商务评审得分	其他评审得分	总分	排名
1	恒万达设计咨询有限公司	10.00	54.57	24.00	5.00	93.57	1
2	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	9.92	50.59	24.00	5.00	89.51	2
3	林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	9.75	47.20	18.00	0.00	74.95	3